

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

Абраменко Екатерины Валерьевны

на тему:

**«Категории метатекста и времени как прагматический способ
смыслообразования в научно-фантастическом повествовании**

Курта Воннегута»,

**представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

(Ростов-на-Дону, 2021 г.)

К числу значимых научных достижений современной лингвистической науки относится внедрение системных идей в разработку комплексных исследований когнитивной и прагматической сущности коммуникативных единиц. Системность в подобных изысканиях признается неперенным условием дискурсивного анализа мышления языковой личности, генезиса речетворческого процесса. В кандидатской диссертации Екатерины Валерьевны Абраменко – на материале произведений Курта Воннегута – обосновывается возможность когнитивного и прагматического описания языковой личности персонажа в терминах коммуникативно-речевой и психологической организации категории времени. Разрабатывается актуальный аспект теории языковой личности на основе многомерного анализа имитации, стилизации, в которой отразились представления автора о травмирующем воздействии войны на заурядного человека, которые маркируются категорией времени. Ментальная и дискурсивная сферы автора представляют собой доминирующие компоненты научно-фантастических романов К. Воннегута, а их метатекстовое воспроизведение трактуется в рецензируемой диссертации как один из способов авторского отражения «методологии художественного творчества» (с. 10) с опорой на устойчивые

комплексы языковых единиц и соответствующие коммуникативные стратегии и тактики.

Методология, избранная диссертантом, органично согласуется с теми языковедческими направлениями, в которых разрабатывается контекстуальный подход к исследованию языковых единиц, предполагающий учет смыслов, порождаемых текстом, синтагматических отношений между единицами, прагматического контекста их употребления, а также взаимоотношений между рассказчиком и читателем при эксплицитном посредничестве автора текста. Подобный подход обеспечивает возможность выявления многомерной сущности языковой личности персонажа (в том числе, персонажа-автора и персонажа-рассказчика), определения ее смысловой нагрузки в условиях реального текстового воплощения на материале научно-фантастического повествования К. Воннегута. Чтение художественных произведений – это процесс неизбежного взаимодействия метатекстовой и грамматической информации с читательскими структурами знания, когнитивными процедурами переработки авторского дискурса.

В процессе интерпретации образа автора и персонажа читатель воссоздает травмирующие ментальные репрезентации, выявляет и систематизирует их личностные качества с опорой на неявную «разметку» текста (более подробно см. п.п. 2.2. и 2.4.). При этом читательское внимание сосредотачивается на разнообразных психологических проявлениях субъекта, в том числе, на его эмоционально-волевом облике (с. 97–100; 147–149). В результате читатель «завершает» образ автора и персонажа, моделирует парадигму их психологической личности.

Несмотря на тот факт, что текстовая фиксация языковой личности автора и персонажа является частотным предметом текущих лингвистических исследований, внимание к этому притягивающему, но в то же время увертливому концепту научных изысканий не только не ослабевает, а даже усиливается в силу целого ряда причин. В частности, интенсивное развитие теории дискурса и лингвостилистики выводит на передний план

исследования такой феномен, как базовые коммуникативные качества, который основывается на принципах сосуществования и взаимного дополнения различных способов постепенного формирования словарного и стилистического многообразия речи (с. 22–23). В контексте научно-фантастического повествования этот феномен выявляется на стыке слияния образа персонажа и авторского смыслового содержания (п. 2.1.1.). Согласно теоретическим воззрениям Е.В. Абраменко, когнитивно-прагматическая структура языковой личности персонажа, реконструируемая на основе выявления особенностей речемыслительной деятельности и коммуникативных способностей, предопределяет все уровни бытия травмированного войной субъекта, отражает динамический процесс кодирования авторской информации в повествовании (ср. третье и пятое положения, выносимые на защиту).

Актуальность лингвопрагматического исследования категорий метатекста и времени в аспекте исходных авторских намерений и аксиологических представлений обусловлена возрастающими прагматическими задачами исследования говорящего субъекта в современной коммуникативной среде. В значительной степени это касается фиксируемой в научно-фантастическом повествовании прямой речи автора, для которой специфический прагматикон в известной мере предстает как вербальное выражение особенностей дискурса автора-персонажа. Углубление научного знания о структуре и интеллектуально-нравственном потенциале личности в различных научных дисциплинах и направлениях лингвистики позволяет формировать методологическую среду как для системного описания, так и для моделирования языковой личности, что невозможно без привлечения прагматического сегмента языка. Также в работе актуализируется соотнесенность с социолингвистикой, психолингвистикой, когнитивной лингвистикой как специфическими дисциплинами, изучающими различные грани проявления личности автора и персонажа.

В основу рецензируемого исследования положена следующая гипотеза: стилистическая и грамматико-семантическая специфика организации метатекста относительно единообразно выявляет интеллектуально-психический облик автора в текущей изменчивой ситуации, формирует сферу дискурсивных конструкций, приоритетных в использовании, а поэтому типичных для личностей определенного склада; в авторском описании прагматические параметры категории времени являются индивидуализированным показателем языковой личности персонажа.

Исследование Е.В. Абраменко, выполненное в русле многоаспектного анализа естественного языка, в новаторском отношении выходит за пределы традиционной формальной логики языка, в большей мере концентрирующей внимание на проблеме соотношений между логической формой мысли и лексическим строем языка.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в обращении к специальному системному анализу литературно-художественной языковой личности автора-персонажа, коммуникативно-лингвистических средств ее выражения в языке произведений К. Воннегута, выявлению их стилистических и композиционных функций. Признавая антропоцентризм в качестве главенствующего принципа, образ автора анализируется как сильная языковая личность, что, в свою очередь, предопределяет дискурсивное оформление метатекстовых реакций на происходящее вокруг. Фактор травмы играет немаловажную роль в восприятии и речевом отображении субъектом многообразных ипостасей изменчивого мира. В этой связи в изыскании Е.В. Абраменко – в аспекте авторского описания – существенное внимание уделяется способам отражения прагматических и когнитивных особенностей психологии травмированной личности, языковым средствам авторизации повествования. В работе разработаны принципы, определены методы и приемы анализа аксиологической составляющей языковой личности автора-персонажа, обоснована гармоничная связь

грамматико-синтаксического уровня организации данной языковой личности с вербально-семантической и когнитивной составляющими.

Теоретическая значимость исследования Е.В. Абраменко выражается в выработке целостной модели описания категорий метатекста и времени с позиций их стратегической и тактической организации. Эта модель может быть приложена к анализу прагматических особенностей речевых произведений разных стилей и жанров.

Многомерный анализ научно-фантастических текстов К. Воннегута, на основе которого вычленяются характерологические параметры метатекста и времени, проводится достаточно скрупулезно и последовательно. Е.В. Абраменко учитывает и собственно структурно-семантические и функциональные особенности различных языковых единиц и особенности бытования тех же самых единиц в условиях конкретной текстовой реализации. Выводы исследования и результат описания дискурсивного образа автора-персонажа гармонично дополняет его характеристику в рамках не только лингвистики, но и филологической науки в целом.

Теоретическая база диссертационного исследования Е.В. Абраменко отличается глубиной и разноаспектной аргументацией, что позволило сформулировать отличающиеся явной научной новизной выводы. Избранные методы логического исследования естественного языка адекватны поставленным аргументам задачам. Их исследовательское единство в авторской интерпретации также заслуживает одобрения. Диссертант удачно интегрирует учения о текстуальных мирах и повествовательных уровнях, динамическом характере их манифестации в художественном тексте.

Не вызывает сомнения и **практическая ценность** данной работы. Эмпирический материал и процедуры его описания могут быть использованы в исследовании различных видов художественной коммуникации, в изучении речевого поведения личности персонажа в ходе ее воплощения в текстах постмодернизма, а также в вузовских курсах теории языка, психолингвистики, филологического анализа текста, стилистики.

Достаточно высокий теоретический уровень рецензируемого диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии, которые, как представляется, не нашли исчерпывающего решения в работе.

1. Языковая личность К. Воннегута воплощает собой ассоциативную когницию мира предметов, основанную на травмирующем субъективно-оценочном восприятии реальности (см. п. 2.3.1.). В этой связи как можно определить языковой статус категории интенсивности в авторской стилизации данной языковой личности?

2. Анализируя характеристики Билли Пилигрима, репрезентируемые в его речи и в описаниях рассказчика, Вы подробно останавливаетесь на таком сущностном параметре авторской картины мира, как псевдокогниции (с. 140). Можно ли говорить о том, что именно псевдокогниции предопределяют своеобразие языковой личности этого персонажа, осуществляющего поиск соответствий между предметами окружающего мира и своими накопившимися представлениями об этих предметах? Оказывают ли псевдокогниции негативное воздействие на процесс формирования языковой личности Билли Пилигрима?

3. Текст, в котором эксплицитно активизируется образ автора, трактуется в диссертации как воплощение обобщенных, символических представлений целевого фрагмента внеязыковой повседневности, концептуализованного в соответствии с субъективным модусом. В этой связи как Вы дефинируете такую категорию художественного текста, как субъективность в терминах картины мира автора-персонажа?

4. Возможно, автору диссертации – для более убедительной доказательности научной новизны своей работы – необходимо было опереться и на современные теории восприятия, которые моделируют взаимосвязь между текстовой информацией, ментальными репрезентациями, диалог автор и читателя. Данные теории встраивают лингвистику текста в когнитивную теорию, нацеливают ее на исследование текстовых структур не

как автономных изолированных блоков, а как стратегических элементов, функционирующих в концептуально воспроизводимом контексте, для которого скрытое манипулирование читательским вниманием оказывается релевантным фактором.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки работы Е.В. Абраменко.

Должный уровень апробации результатов на конференциях различной тематики отражает общезыковую ценность диссертации и полноту осуществленной цели. Особой ценностью обладает установка Е.В. Абраменко на взаимное согласование квалификационных параметров исследования. Эта установка позволила обобщить условия теоретизации объекта двумя позициями, из которых вершинной считаем цело-частную динамику онтологических и гносеологических факторов, обуславливающих алгоритм реконструкции скрытого содержания категорий метатекста и времени (Глава 2); эта установка реализована на всем пространстве труда и емко подытожена в заключении.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 10.02.19 – теория языка:

п. 6. Семантика. Значение в структуре языкового знака. Означающее (план выражения) и означаемое (план содержания) как две стороны языкового знака. Свойства языкового знака, обеспечивающие выполнение языком своих главных функций; относительное постоянство связи между означающим и означаемым, двойное членение, асимметрический дуализм. Проблема лексической многозначности (полисемии). Языковая и речевая многозначность. Необходимость обращения к изучению целостного речевого акта при построении моделей высказывания;

п. 7. Дискурс. Дискурс и текст. Порождение vs. понимание.

Работа Е.В. Абраменко представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной

новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат и 9 публикаций, среди которых 5 напечатаны в изданиях, реферируемых ВАК, отражают основное содержание работы.

Доказанность всех пяти положений, вынесенных на защиту, свидетельствует об адекватной методологии диссертационного исследования.

Диссертация «Категории метатекста и времени как прагматический способ смыслообразования в научно-фантастическом повествовании Курта Воннегута» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08. 2017 г.). Автор рецензируемой диссертационной работы, Абраменко Екатерина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

8 февраля 2022 г.

Официальный оппонент –

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры теории языка

и русского языка ФГАОУ ВО

«Южный федеральный университет»

Игорь Александрович Кудряшов

(специальность 10.02.19 – теория языка)



344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/1

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

телефон +79185058870

рабочий телефон (+7 863) 218-40-00

email: igalk@mail.ru